1. **您今天上課聽到那些重點?**   
   我聽到了上週問題當中其他人的回答，並以此延展出「為甚麼類比不能用做論證的反駁」，後果論和義務論。
2. **如果以今日介紹的三種規範倫理學理論來評估，在本課程的教科書第二章有介紹常見的10種AI倫理概念與價值，**
   1. 自由與自主 (Freedom and Autonomy)
   2. 透明性與解釋性 (Transparency and Explanation)
   3. 正義與公平 (Justice and Fairness)
   4. 行善與不作惡 (Beneficence/Nonmaleficence)
   5. 責任 (Responsibility)
   6. 隱私 (Privacy)
   7. 信任 (Trust)
   8. 永續性 (Sustainability)
   9. 尊嚴 (Dignity)
   10. 團結 (Solidarity)。
   11. 請討論與分析：

* 哪些價值概念與**行為結果**最相關，較常與後果論的倫理思考相契合？

永續性。

* 哪些價值較關注**行為者的動機、義務或規則**，與義務論的倫理評估方式比較接近？  
  透明性與解釋性、尊嚴、責任
* 哪些價值與**行為者的道德品格與人格特質**關係最深，較能從美德倫理的觀點來思考？  
  自由與自主、正義與公平、行善與不作惡、責任、隱私、信任、永續性、尊嚴、團結

請注意：在此所指的「行為者」可能包括 AI系統的開發者、設計工程師、部署者與使用者，甚至一般消費者或客戶。

1. **觀看影片〈[Moral Models: Crucial Decisions in the Age of Computer SimulationLinks to an external site.](https://www.youtube.com/watch?v=_cgCTK17ics&ab_channel=PeerModelsNetwork" \t "_blank)〉後，請討論以下問題：**  
   該影片所設定的防疫模型，是從誰的角度出發來設計封城政策以防止Covid-19傳播？  
   根據效益主義（utilitarianism）的觀點，封城政策的正當性在於是否能促進最大多數人的最大幸福，或至少減少最多人的痛苦。請討論：在實際的封城結果中，主要的受益者是全體社會嗎？還是某特定群體？又有哪些群體可能是封城政策中受到最多不利影響的？在權衡受益者與不利者之後，您認為這樣的封城決策是公平的嗎？為什麼？

* 影片所設定的防疫模型主要是從政府的角度出發，目標在於以群體整體健康為優先，採取封城等措施來限制病毒傳播，進而保護醫療系統不被過度壓垮。
* 在實際的封城結果當中，受益的的確是全體社會，因為該項政策的確降低了疫情期間病毒的傳播速度。
* 政策落地後受到最多不利影響的人，包含那些經濟條件和家庭條件不好的學生、無形之中衝擊到的行業業內工作者。
* 在經過在權衡受益者與不利者之後，從整體倫理與公平的角度來看，這樣的封城決策可能是不完全公平的，原因如下。  
  雖然封城可能在拯救脆弱族群生命與減緩疫情擴散方面達到效益主義要求的「最大多數人的最大幸福」，但因為不利影響都落在特定弱勢群體身上，如果不進一步平衡或補償那些受損群體，這樣的政策在公平性上仍存在爭議。